

KENDELSE

16.5.2011

Klagesag 152-10

Håndværkets Ankenævn har den 2. maj 2011 behandlet ovennævnte sag. I behandlingen deltog landsdommer Finn Morten Andersen (formand), bygherrerådgiver Per Mejer Rasmussen (Dansk Håndværk), rådsmedlem Jan Howardy (Forbrugerrådet) og landsformand, cand.polit. Allan Malskær (Parcelhusejernes Landsforening). Formanden forelagde sagen. Sekretariatschef Tutter Blume og fuldmægtig Jesper Kristensen fra ankenævnets sekretariat deltog i mødet.

I sagen har [klager], rejst klage mod [indklagede].

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at nedenstående er et kort resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Ved nævnets behandling af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Klagers påstande:

Indklagede tilpligtes at reducere prisen samt uden beregning at afhjælpe fejl og mangler vedrørende tømrerarbejder.

Indklagedes påstande:

Frifindelse for klagers påstande.

Sagens omstændigheder:

Af sagens bilag fremgår, at indklagede har fremsendt overslag af 29.6.2011 på 65.906,25 kr. inkl. moms. Indklagede har udstedt faktura nr. 5019 af 6.8.2010 på 65.906,25 kr. inkl. moms og faktura 5021 af 25.8.2010 på 59.976,25 kr. inkl. moms. Indklagede har udstedt kreditnota af 27.2.2011 på 65.906,25 kr. inkl. moms. Klager har oplyst, at der er betalt 28.000 kr. den 2.9.2010.

Klagers argumenter:

Der er klaget over: 1) Prisen er ikke rimelig, især det påståede tidsforbrug er urimeligt. Ved accept af overslagspris er det ikke godkendt, at der skulle betales for minimum 74 timers arbejde, i øvrigt er der efterfølgende faktureret 81 timer. Derudover har klager indtryk af mangel på effektivitet i arbejdet. 2) Omfanget af medregnet materialeforbrug er ikke rimeligt. 3) Kvaliteten af arbejdet, idet der er tvivl om, hvorvidt al tømmer i tagkonstruktionen med rådgreb er blevet udskiftet. Klager har forskellige bemærkninger til den sagkyndige erklæring.

Indklagedes argumenter:

Indklagede har hertil anført, at klager har accepteret en overslagspris 65.906,25 kr. inkl. moms i mail af 2.7.2010. Indklagede har i brev af 31.10.2010 oplyst, hvordan de forbrugte timer fordeler sig. Indklagede konkluderer herefter, at klager har accepteret et anslået timeforbrug på mindst 74 timer, samt at det estimerede timeantal viste sig at være korrekt. Indklagede har indkøbt alle anvendte materialer løbende over hele perioden, og efterfølgende udarbejdet en oversigt til klager. Prisen for materialer er således dokumente-

ret, idet indklagede gør opmærksom på, at det kun er anvendt materialer, der er opført i oversigten. Eksempelvis er der forbrugt 225 skiferplader, de 221 er lagt på taget og 4 er gået til. Med hensyn til kvaliteten af arbejdet er det indklagedes overbevisning, at arbejdet er udført i overensstemmelse med det afgivne overslag. I øvrigt er arbejdet udført på fuld forsvarlig vis. Indklagede har forskellige bemærkninger til den sagkyndige erklæring.

Der er udarbejdet sagkyndig erklæring af 13.2.2011 med supplement af 6.3.2011.

Ankenævnet udtaler:

Nævnet kan tilslutte sig den sagkyndige erklæring og finder, at indklagede skal have mulighed for uden beregning at afhjælpe de konstaterede fejl og mangler vedrørende klagepunkt 3, alternativt betale 8.000 kr. inkl. moms til klager. Da arbejdet er udført som regningsarbejde, og da det fakturerede beløb væsentligt overstiger det af den sagkyndige skønnede rimelige beløb, finder nævnet, at indklagedes pris skal reduceres med det for meget fakturerede eller 7.112,50 kr. inkl. moms, jf. købelovens § 72.

Herefter

bestemmes

Indklagede skal senest 30 dage fra afsendelsen af kendelsen, dvs. 15.6.2011, kreditere klager med 7.112,50 kr. inkl. moms samt uden beregning afhjælpe de ovenstående konstaterede fejl og mangler. Hvis indklagede ikke udfører disse arbejder, skal indklagede inden samme frist betale 8.000 kr. inkl. moms til klager.

Beløbene indgår i parternes eventuelle økonomiske mellemværende.

Under hensyn til sagens udfald, jf. vedtægternes § 31, stk. 3, skal indklagede betale 13.500 kr. inkl. moms til Håndværkets Ankenævn for behandling af sagen.

Klagegebyret tilbagebetales.

Finn Morten Andersen
formand

/Jesper Kristensen
sekretær